В суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИСТЕЦ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Место жительства:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Электронный адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОТВЕТЧИК:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН л

Место жительства:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Электронный адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ГРАЖДАНСКИЙ ИСК**

**о взыскании морального вреда**

В производстве районного суда № \_\_\_ города \_\_\_ находится жалоба в порядке частного обвинения о привлечении к уголовной ответственности ответчика \_\_\_ по части \_\_\_ статьи 130 Уголовного кодекса Республики Казахстан – клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица и подрывающих его репутацию, содержащиеся в публичном выступлении, либо в публично демонстрирующем произведении, либо в средствах массовой информации.

В соответствии с частью 3 статьи 408 УПК РК жалоба может содержать также просьбу о рассмотрении гражданского иска, если к жалобе приложен иск и необходимые материалы в подтверждение исковых требований.

**Основанием для предъявления гражданского иска являются следующие действия гражданских Ответчиков:**

1. Совершение Гражданским ответчиком уголовно наказуемого правонарушения.
2. Причинение вреда чести, достоинству и деловой репутации Гражданскому истцу.
3. Причинение морального вреда Гражданскому истцу.
4. Непосредственная связь между совершением преступления и возникновением указанного вреда.
5. **Гражданский ответчик совершил уголовно наказуемое правонарушение в отношении Гражданского истца, распространив заведомо ложные сведения.**
   1. **Гражданский ответчик неоднократно направлял в государственные органы не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство Частного обвинителя, а именно:**
6. Письмо от \_\_\_ №\_\_\_ Председателю агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции \_\_\_;
7. Письмо от \_\_\_ № \_\_\_ адресованное Президенту Республики Казахстан \_\_\_;
8. Письмо в Генеральную прокуратуру от \_\_\_ № \_\_\_;
9. Письмо в Министерство сельского хозяйства от \_\_\_.

Указанные материалы содержат недостоверные сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Частного обвинителя.

* 1. **Помимо неоднократных обращений в государственные органы, Гражданский ответчик распространили недостоверные сведения в сети Интернет, посредством сайта «**\_\_\_**» и социальной сети «**\_\_\_»

1) \_\_\_ 20\_\_ года на интернет-ресурсе «\_\_\_» опубликовано видео Гражданского ответчика \_\_\_ с обращением к Елбасы - Назарбаеву Нурсултану Абишевичу.

2)\_\_\_ 20 \_\_ года на странице Гражданского ответчика \_\_\_ в социальной сети «\_\_\_» на казахском и русском языках опубликованы аналогичные видео.

3) \_\_\_ 20\_\_\_ года Гражданским ответчиком опубликовано видео на интернет-ресурсе «\_\_\_» под названием \_\_\_.

4) \_\_\_ 20\_\_\_ года Гражданским ответчиком \_\_\_ опубликовано видео на интернет-ресурсе «\_\_\_» под названием \_\_\_.

Распространение недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, происходило посредством направления заведомо ложных сведений в государственные органы, а также опубликования их в средствах массовой информации.

Сведения об указанных правонарушениях подробно описаны в жалобе частного обвинения.

1. **Действия Гражданского ответчика опорочили честь, достоинство и деловую репутацию Гражданского истца**

Согласно пункту 1 Нормативного Постановления Верховного суда «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, порочащие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.).

Гражданскими ответчиками были распространены сведения, которые носят клеветнический характер:

1. Утверждение о преступном сговоре Гражданского истца \_\_\_ и \_\_\_ с целью присвоения тепличного комплекса \_\_\_;
2. Утверждение об участии Гражданского истца \_\_\_ в коррупционных правонарушениях;
3. Утверждение об участии Гражданского истца \_\_\_ в рейдерском захвате тепличного комплекса \_\_\_;
4. Утверждение об участии Гражданского истца \_\_\_ в обналичивании денег и присвоении денег дольщиков в размере \_\_\_.

Данные материалы стали достоянием общественности.

При этом указанные сведения носят недостоверный и заведомо ложный характер. В отношении Гражданского истца никогда не расследовались уголовные или административные дела о коррупционных правонарушениях, рейдерстве, хищениях. В соответствии со статьей 38 Конституции Республики Казахстан никто не может признать лицо виновным в совершении преступления кроме суда. Однако в своих выступлениях Гражданские ответчики заведомо ложно распространяют сведения, которые не имеют никакого обоснования, с целью дискредитирования личности и нанесения вреда репутации Гражданского истца.

Распространенная информация, видео и комментарии глубоко ранили чувства Гражданского истца, он долгое время пребывал в состоянии депрессии, так как не ожидал такой популярности размещенных видеороликов. Ситуацию усугубило то, что многие знакомые, коллеги задавали вопросы, касательно данных публикаций, что причинило ему моральные страдания.

В соответствии с пунктом 1 Нормативного Постановления Верховного суда «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» судам следует иметь в виду, что распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации, означает опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

В результате противоправных действий со стороны Гражданских ответчиков чести, достоинству и деловой репутации Гражданского истца причинен вред, который подлежит компенсации.

Сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Гражданского истца, были сообщены как в письменной, так и в электронной форме. Количество лиц, до которых были доведены данные сведения, превышает \_\_\_. Однако в действительности данное число может быть намного больше, поскольку учтены только просмотры пользователей интернет-ресурса «\_\_\_». В результате неправомерных действий Гражданских ответчиков недостоверная информация стала доступной для восприятия широкого круга лиц.

Согласно пункту 1 статьи 143 Гражданского кодекса гражданин вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.

1. **Действиями Гражданских ответчиков Гражданскому истцу причинен моральный вред.**

Согласно пункту 1 статьи 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

В результате противоправных действий со стороны Гражданских ответчиков причинен моральный вред Гражданскому истцу.

Обязательство по компенсации морального вреда в соответствии с пунктом 1 статьи 917 и пунктом 2 статьи 951 ГК возникает при наличии основания совершения непосредственно против физического лица правонарушения, посягающего на охраняемые законом личные неимущественные права и блага этого лица.

В результате распространения не соответствующих действительности сведений Гражданский истец был вынужден давать объяснения в ходе проводимых против него проверок, оправдываться перед знакомыми и родственниками, объяснять, что данные уголовные преступления не совершал. При этом Гражданский истец испытывал унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, дискомфортное состояние. Поскольку распространенные сведения имеют унизительный характер, после просмотра данных видеоматериалов и писем Гражданский истец долгое время находился в подавленном состоянии, переживал, так как ощущал унижение и оскорбление, что отрицательно сказывалось на его самооценке, чувстве собственного достоинства.

Более того, данные факторы сказались также на общем самочувствии Истца. Снизилось желание продолжать работать на пользу государства и общества, а также уменьшилось доверие к людям, что не могло не повлиять на внутреннюю мотивацию и эффективную трудовую деятельность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 143 ГК РК, гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Гражданский истец дорожит своей репутацией, над которой работал всю свою жизнь. В один момент все заслуги перед государством и гражданами Республики Казахстан Гражданский ответчик поставил под сомнение, распространив недостоверную информацию.

Распространенные материалы набрали большую популярность. Под видео были оставлены негативные комментарии, большинство из комментаторов при такой подаче высказались негативно к личности гражданского Истца. Например:

* *«*\_\_\_»*;*
* *«*\_\_\_»*;*
* *«*\_\_\_»*;*
* *«*\_\_\_»*.*

Разместив данные видеоматериалы, Гражданский ответчик выставил Гражданского истца в негативном свете.

Все сведения, распространявший Гражданский ответчик пропитаны крайне уничижительными и оскорбительными нотами, характеризующими Гражданского истца как недобросовестного человека.

Истец при предъявлении гражданского иска в производстве по уголовному делу, освобождается от уплаты госпошлины.

Подсудность гражданского иска, предъявленного в уголовном деле, определяется подсудностью уголовного дела.

В соответствии со статьей 166 УПК вместе с уголовным делом при главном судебном разбирательстве подлежат рассмотрению гражданские иски о возмещении вреда, причиненного непосредственно уголовным правонарушением.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Обязать Гражданского ответчика \_\_\_ удалить размещенные им видеозаписи.

2. Обязать Гражданского ответчика опубликовать на своих страницах в интернет-ресурсе «\_\_\_» и социальной сети «\_\_\_» опровержение порочащих сведений.

3. Взыскать с Гражданского ответчика \_\_\_ в пользу Гражданского истца \_\_\_ в качестве возмещения морального вреда, причиненного распространением не соответствующих действительности сведений, \_\_\_ (\_\_\_) тенге.

**Представитель**

**Адвокат**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года